



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru  
modificarea și completarea Legii nr.142/1999 privind  
sprijinul statului pentru salarizarea clericului**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru  
modificarea și completarea Legii nr.142/1999 privind sprijinul  
statului pentru salarizarea clericului**, transmis de Secretariatul  
General al Guvernului cu adresa nr.84 din 11.05.2000,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din  
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu  
următoarele observații și propuneri :

**I. Observații generale și de fond**

1. Obiectul de reglementare al prezentei ordonanțe de urgență îl  
constituie modificarea și completarea Legii nr.142/1999 privind  
sprijinul statului pentru salarizarea clericului.

2. Din cuprinsul textului de la pct.3 al articolului unic, rezultă  
faptul că de drepturile respective poate beneficia și personalul clerical  
care, începând cu data de **31 octombrie 1999** a intrat sub incidența  
dispozițiilor art.1 alin.(3) din Legea nr.142/1999 și, în consecință, nu  
a mai beneficiat de sprijinul statului pentru salarizarea clericului.

Deoarece textele de modificare sau completare se încorporează  
în actele normative pe care le modifică sau le completează, pentru a  
evita aplicarea retroactivă a acestei norme, propunem ca actualul  
pct.3 al articolului unic să constituie un articol de sine stătător al  
prezentului proiect, marcat cu cifra II și să aibă următorul cuprins :

"Art.II. - De drepturile prevăzute la alin.(1) al art.8 din  
Legea nr.142/1999 privind sprijinul statului pentru salarizarea

clerului, poate beneficia și personalul clerical care a intrat sub incidența prevederilor art.1 alin.(3) din aceeași lege și nu a beneficiat de sprijinul statului pentru salarizarea clerului, de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență".

## **II. Observații de redactare și de tehnică legislativă**

1. Drept consecință a propunerii formulate la pct.I.3 din prezentul aviz, actualul articol unic va fi marcat ca Art.I.

2. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, în normele de dispoziție de la pct.1, 2 și 3 din cuprinsul articolului unic, indicarea elementelor structurale supuse intervenției legislative trebuie să fie făcută fără abrevieri. Ca urmare, cuvântul "art." ce indică articolele asupra cărora intervin modificări sau completări, urmează a fi scris neabreviat, sub forma "articolul".

3. La pct.1, în conformitate cu prevederile art.56 alin.(1) și (2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, alineatul nou introdus trebuie să fie marcat cu numărul alineatului precedent, însoțit de un **indice cifric**, respectiv "(1<sup>1</sup>)" și nu de apostrof, astfel cum apare marcat în prezentul proiect. Totodată, sugerăm ca în cuprinsul sintagmei "având următorul cuprins", cuvântul "având" să fie înlocuit prin particula "cu", iar în cuprinsul textului de completare propunem eliminarea particulei "de" care precede expresia "cu studii medii".

4. Întrucât intervenția legislativă asupra art.5 constă doar în modificare, propunem ca partea dispozitivă a pct.2 să aibă următoarea redactare:

"2. Art.5 se modifică și va avea următorul cuprins :".

5. În cuprinsul primei teze a alin.(3) din cadrul art.5, cuvântul "Lege" urmează a fi scris cu literă mică.

6. La pct.3, potrivit exigențelor de tehnică legislativă și în conformitate cu prevederile art.56 din Legea nr.24/2000, propunem ca această normă să cuprindă și o dispoziție de renumerotare a alineatelor de la articolul completat, pentru a se realiza uniformitatea în modul de marcare a acestora. Totodată, sugerăm să fie folosită formula uzitată în asemenea situații, astfel cum este prevăzută la art.56 din Legea nr.24/2000.

Ca urmare, pentru norma de dispoziție de la pct.3, propunem următoarea formulare:

"3. La articolul 8, după primul alineat care va fi marcat cu cifra (1), se introduce un nou alineat, (2), cu următorul cuprins:".

În aceste condiții, în textul noului alineat (2), în norma de trimitere, marcarea alineatului 1 va trebui făcută prin indicarea acestei cifre redată între paranteze, respectiv "(1)".

7. Având în vedere că, pentru sumele prevăzute la art.5 alin.(1), Patriarhului Bisericii Ortodoxe Române îi revine calitatea de ordonator **secundar** de credite, pentru corecta aplicare a tezei finale a alin.(3) din cadrul art.5, propunem să se precizeze expres în text **cui** îi revine obligația justificării utilizării sumelor și la ce **for** se depun justificările.

8. Deoarece echivalentul în lei a 52.000 \$ SUA, constituie o singură sumă, prevăzută la art.5 alin.(1), propunem înlocuirea expresiei "și, respectiv, echivalentul în lei al acesteia, pot fi modificate anual" cu expresia "poate fi modificată".

PREȘEDINTE

*Valer Dorn*

Valer DORN



București

Nr. 524/12.05.2000